



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 76 PŽ-2180/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, RC Rijeka, Podružnica Pula, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom COTYTTO d.o.o., Vodnjan, Portarol 25, OIB 37253525820, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje stečajnog dužnika do otvaranja stečajnog postupka Ive Marjanovića, OIB 93413673143, Vodnjan, Portarol 25, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Pajić i Pajić j.t.d., Pula, izjavljenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-32/2022-11 od 26. travnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 18. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba osobe ovlaštene za zastupanje stečajnog dužnika do otvaranja stečajnog postupka Ive Marjanovića i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-32/2022-11 od 26. travnja 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Pazinu odlučio je kako slijedi:
„I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom društvom COTYTTO d.o.o. Vodnjan, Portarol 25, OIB 37253525820.
II. Za stečajnoga upravitelja imenuje se Marijana Grubišić, iz Drivenika, Klarići 10, OIB 03618643070.
III. Zaključuje se stečajni postupak nad društvom COTYTTO d.o.o. Vodnjan, Portarol 25, OIB 37253525820.
IV. Nalaže se računovodstvu ovog suda da sa depozita ovog suda br. St-32/2022 isplati iznos od 175,00 kn Financijskoj agenciji na račun br. HR4223900011100017042, model: HR05, poziv na broj: 7524005-37253525820, te da dokaz o plaćanju dostavi u spis.“

2. Iz obrazloženja proizlazi da je prvostupanjski sud utvrdio postojanje zakonom predviđenog stečajnog razloga dužnikove nesposobnosti za plaćanje iz odredbe članka 6. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj 71/15 i 104/17, dalje:

SZ), a pobijana odluka donesena je temeljem odredaba članka 132. stavka 2. SZ-a, uz odgovarajuću primjenu odredbi članka 110. stavka 5. i članka 111. stavka 3. SZ-a.

3. Protiv tog rješenja žali se osoba ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika do otvaranja stečajnog postupka Ivo Marjanović, OIB 93413673143, navodeći žalbene razloge bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, u bitnom ističući da nema nepodmirenih dugovanja, da je blokada nastala zbog greške FINA-e koja nije evidentirala da je vratio dugovanje društvu A1 Hrvatska d.o.o. i predlaže da sud o tome službenim putem pribavi očitovanje tog društva. Nadalje navodi da bi u slučaju stečaja izgubio pravo na zakup poslovnog prostora prema ugovoru od 31. ožujka 2014. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno postupanje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama članaka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP), vezano uz odredbu članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi je pravilno i osnovano na zakonu.

6. Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a odlučno činjenično stanje nije sporno.

7. Iz podataka u spisu proizlazi da je dužnik na dan 31. siječnja 2022. imao evidentirane nepodmirene obveze u razdoblju duljem od 120 dana, u iznosu od 52.534,47 kn, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za naplatu, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (članak 6. stavak 2. SZ-a), a dužnik nije dostavio javnu ili javno ovjerovljenu ispravu ili potvrdu Financijske agencije da je tijekom prethodnoga postupka podmirio sve tražbine koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje naplatiti sa svih njegovih računa (članak 6. stavak 3. SZ-a), a niti je došlo do pristupanja dugu (članak 124. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Drago Marjanović uplatio je predujam u iznosu od 3.000,00 kn sukladno rješenju od 4. veljače 2022. (str. 7. i 11. spisa), a budući da nitko nije uplatio u roku iz točke I. izreke rješenja St-32/2022-10 od 23. ožujka 2022. (str. 17. spisa) predujam za namirenje troškova prethodnoga i stečajnog postupka prvostupanjski sud donio je pobijano rješenje.

8. U prethodnom postupku pravilno je utvrđeno postojanje nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka, pa su pravilno pozvane osobe koje imaju pravni interes u roku od 15 dana uplatiti predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 7.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, te upozorio osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka ako traženi iznos ne bude predujmljen, što je sve objavljeno na zakonom propisan način.

Budući da sudu nije dostavljen popis imovine i obveza dužnika, a da na ročište od 22. ožujka 2022. nije nitko pristupio i da nitko nije uplatio predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, te da dužnik nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka pravilno je sud prvog stupnja primijenio odredbu članka 132. stavka 2. SZ-a.

9. Budući da je pravilno prvostupanjski sud utvrdio postojanje zakonom predviđenog stečajnog razloga i pravilno je primijenio odredbu članka 132. stavka 1. SZ-a, kojom je propisano da će sud, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka, a na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o izboru i imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku, metodom slučajnog odabira, sukladno odredbi članka 84. stavka 1. SZ-a.

10. Dodatno se napominje da prilikom ocjenjivanja postojanja stečajnog razloga sud u obzir uzima isključivo činjenicu blokade računa u propisanom vremenu, a visina dugovanja i činjenica kome je dužnik u obvezi nije od odlučnog značaja pa su ti žalbeni navodi neosnovani.

11. Budući da je činjenično stanje potpuno i valjano utvrđeno, a da je prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo, te da nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u svezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 18. svibnja 2022.

Predsjednik vijeća
Draženka Deladio

Broj zapisa: **eb30c-4f30d**

Kontrolni broj: **0dc41-25d31-44730**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DRAŽENKA DELADIO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.